

PPS-eindrapportage

Over de PPS'en die afgerond zijn dient een inhoudelijke en financiële eindrapportage te worden opgesteld. Voor de financiële rapportage dient een totaaloverzicht van de projectkosten van de realisatie en de financiering te worden gegeven.

De eindrapportages worden integraal gepubliceerd op de websites van de TKI's/ topsector, m.u.v. de blokken Goedkeuring penvoerder/consortium, Mutaties tijdens het project en Kosten/Financiering. Zorg er svp voor dat er geen vertrouwelijke zaken in de overige blokken staat.

De PPS-eindrapportages dienen voor 1 april 2017 te worden aangeleverd via financi@tki-bbe.nl

Algemene gegevens	
PPS-nummer	BBE1253
Titel	Selectie van meest belovende technologische route(s) voor de productie van bio-gebaseerde aromaten uit tweede generatie suikers
Roadmap/Koepel	
Uitvoerende kennisinstelling(en)	TNO, Process & Instrumentation Development
Projectleider onderzoek (naam en emailadres)	Jan Harm Urbanus
Penvoerder PPS (namens private partij)	??
Contactpersoon overheid	??
Werkelijke startdatum	1 september 2013
Werkelijke einddatum	1 maart 2014
Korte omschrijving inhoud (bij voorkeur 4 regels, max. half A4)	Opbouwen van fundamentele kennis over conversie van reactieve furan intermediairen naar verschillende gewenste aromatische verbindingen. Dit is gedaan door van in literatuur beschreven en nieuw gedefinieerde reacties procescondities te variëren (temperatuur, type substraat, type katalysator, etc.) om daarmee het begrip van onderliggende reactiemechanismen te vergroten. Hiermee is getracht inzicht te verkrijgen in de daadwerkelijke potentie van de Diels-Alder conversie en een basis te leggen voor toekomstige ontwikkelingen.

Goedkeuring penvoerder / consortium

De eindrapportage dient te worden besproken met de penvoerder/het consortium. De TKI's nemen graag kennis van evt. opmerkingen over de rapportage.

De penvoerder heeft namens het consortium de eindrapportage	<input checked="" type="checkbox"/> goedgekeurd <input type="checkbox"/> niet goedgekeurd
Evt. opmerkingen over de eindrapportage:	Geen

Mutaties ten opzicht van het oorspronkelijke projectplan en follow-up

Zijn er wijzigingen geweest in het consortium / de projectpartners? Zo ja, benoem deze.	Nee
---	------------

Zijn er inhoudelijke wijzigingen geweest in het project?	Nee
Is er sprake van knelpunten bij de uitvoering van het project?	Nee
Is er sprake van afwijkingen van het ingezette budget/de begroting?	Nee
Is er sprake van een octrooi-aanvraag (evt. first filing) vanuit deze PPS?	
Is er sprake van spin-offs (contract-onderzoek dat voortkomt uit dit project, aanvullende subsidies die zijn verkregen of spin-off bedrijvigheid)	Het onderzoek uit dit project heeft de basis gelegd voor nieuwe onderzoeksprojecten binnen het Bioriozn programma. Voorbeelden van projecten die in de periode 2014-2016 zijn gestart zijn Waste2Aromatics, SCeliO-4B en BioHArT.

Resultaten en deliverables	
1. Welke deliverables zijn opgeleverd? (geef een korte beschrijving per deliverable uit het projectplan)	<p>A. Literatuurstudies met betrekking tot reactiemechanismen van beide processen (gasfase en mild);</p> <p>B. Selectie van 6 (milde) cases die geschikt zijn voor verdere uitdieping middels experimentele screening. Momenteel wordt gedacht aan BTX, Fenol, Cresol, Ftaalzuren en Pyridine(s);</p> <p>C. Experimentele screening van de reactiecondities, type katalysator, type co-substraat, modus of operandi, gericht op het verkrijgen van begrip over achterliggende reactiemechanismen;</p> <p>D. Analyse van begin-, intermediair- en eindproducten gebruikmakend van geschikte analyseapparatuur bij TNO;</p> <p>E. Analyse van begin-, intermediair- en eindproducten gebruikmakend van geschikte analyseapparatuur bij SABIC, Bergen op Zoom;</p> <p>F. Conceptueel procesontwerp van één of meer potentiële milde processen qua (bio-) chemische route en qua procestechnologie;</p> <p>G. Constructie en testen van lab-schaal experimentele opstelling van de ontworpen processen teneinde het beoogde reactiemechanisme op grotere schaal te verifiëren en reproduceren;</p> <p>H. Rapportage.</p>
2. Indien bepaalde deliverables niet gehaald zijn, wat was daarvoor de reden?	<p>F. Conceptueel procesontwerp van één of meer potentiële milde processen qua (bio-) chemische route en qua procestechnologie;</p> <p>Reden: Screenende experimenten leverde onvoldoende informatie op om al tot een conceptueel procesontwerp te komen</p>
3. Heeft het project onverwachte (neven)uitkomsten opgeleverd, die vooraf niet waren voorzien? Zo ja, benoem deze.	Nee
4a. Binnen hoeveel jaar zullen de private partijen resultaten uit dit project gaan gebruiken in de praktijk?	binnen 10 jaar
4b. Kan het gebruik van de resultaten in de praktijk nog	Ja, door focus aan te brengen in het opschalen van de technologie (dit vindt anno 2017 plaats in het Shared Research programma Biorizon)

worden versneld, en zo ja, wat is daarvoor nodig?	
4c. Op welke wijze is over het project en de resultaten gecommuniceerd naar de brede doelgroep (incl. niet-deelnemende bedrijven)?	Tijdens bedrijfsbezoeken aan een grote hoeveelheid bedrijven (in 1-op-1 gesprekken) en in een veel groter verband tijdens een inhoudelijke presentatie van deze resultaten op het eerste jaarlijkse Biorizon Event op 6 december 2014
5. In hoeverre heeft het project bijgedragen aan de ontwikkeling van de betrokken kennisinstelling(en)? (bijv. wetenschappelijk track record, nieuwe technologie, nieuwe samenwerkingen)	Anno 2017 kan gesteld worden dat dit project de basis heeft gelegd (samen met het programma Shared Research Centrum Bio-aromaten – OP-Zuid, dat in deze periode parallel liep) voor het Shared Reserach Centrum Biorizon (www. Biorizon.eu), dat geresulteerd heeft in een programma met een totale omvang van 30 MEuro en 150 community leden
6. Krijgt het project een vervolg in de vorm van een nieuw project of een nieuwe samenwerking? Zo ja, geef een toelichting.	Heeft inmiddels plaatsgevonden, zie 5.

Highlights: geef een korte beschrijving van de belangrijkste resultaten

Aantal opgeleverde producten in 2016 (geef in een bijlage de titels en/of omschrijving van de producten of een link naar de producten op openbare websites)			
Wetenschappelijke artikelen	Rapporten	Artikelen in vakbladen	Inleidingen/ workshops
0	0	0	1

Kosten: Geef in deze tabel aan welke kosten gemaakt zijn. Splits dit uit naar de verschillende projectpartners. Bij private partijen gaat het hierbij om de in kind inbreng in de PPS		
Naam partner	Begroot (k€) (uit projectplan)	Gerealiseerd (k€)
Kennisinstellingen/publieke partijen		
TNO		
Totaal kennisinstellingen		
Bedrijven/private partijen		
SABIC		
Totaal bedrijven/privaat		
Totaal kosten (publ. + priv.)		

Financiering: Geef in deze tabel de financiering aan. De totale financiering moet even hoog zijn als de totale kosten per partner						
Naam	Kvk nr. (bij private partij)	Gerealiseerde private cash bijdrage 1)	Gerealiseerde private in kind bijdrage	Overig publiek (DLO, TNO, NWO, regio, etc.)	TKI toeslag	Totale financiering

Publieke kennisinstellingen						
TNO			Nvt			
			Nvt			
			Nvt			
			Nvt			
Private partners						
SABIC		***				
Totaal PPS						
Percentage private financiering	%					

** Hier alleen bedragen invullen die niet naar publieke kennisinstellingen gaan.

1) Specificatie van de private cash bijdrage: Geef in onderstaande tabel weer welke bedrijven de private cash hebben geleverd. Let erop dat het totaalbedrag overeenkomt met de totale cash bijdrage van de vorige tabel		
Private partner	Kamer van koophandel nr.	Bedrag in €
Totaal		

Bijlage: Titels van de producten of een link naar de producten op een openbare website